

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพของตนเองมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 และในปีการศึกษา 2551 ได้ทำการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 10 องค์ประกอบ 48 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ปรากฏตามเอกสารในบทที่ 2 และสรุปผลจุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางพัฒนา ตามรายละเอียดในเอกสารบทที่ 3 รวมทั้งมีข้อมูลประกอบปรากฏตามเอกสารภาคผนวก ซึ่งสามารถนำมาสรุปเป็นผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาได้ ดังนี้

1. ในภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาอยู่ในระดับดีมาก คือ ได้คะแนน 2.67 จากคะแนนเต็ม 3.00

(ต่ำกว่า 1.50 = การดำเนินการยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 = ได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50 = ได้คุณภาพในระดับดี และ 2.51-3.00 = ได้คุณภาพในระดับดีมาก)

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 48 ตัวบ่งชี้พบว่า

ก. มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินการได้มาตรฐานหรือเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (ได้ 3 คะแนน) จำนวนทั้งสิ้น 37 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
2. ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
3. ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
5. ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
6. ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
7. ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
8. ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
9. ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ
10. ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
11. ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
12. ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

13. ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
14. ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
15. ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
16. ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
17. ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
18. ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสำนักวิชา
19. ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
20. ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
21. ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
22. ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
23. ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิชา
24. ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
25. ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
26. ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสำนักวิชา
27. ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
28. ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
29. ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
30. ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
31. ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน
32. ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ

- กระบวนการบริหารการศึกษา
33. ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 34. ตัวบ่งชี้ 10.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของสำนักวิชา
 35. ตัวบ่งชี้ 10.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
 36. ตัวบ่งชี้ 10.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
 37. ตัวบ่งชี้ 10.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ข. มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน (ได้ 2 คะแนน) จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
2. ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
4. ตัวบ่งชี้ 2.14 ข ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อรุ่น
5. ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น
6. ตัวบ่งชี้ 2.16 ข คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
7. ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
8. ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสำนักวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล
9. ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสำนักวิชาสู่องค์กรเรียนรู้

ค. มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น (ได้ 1 คะแนน) จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
2. ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
3. ตัวบ่งชี้ 2.14 ก ร้อยละการฟื้นสภาพภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่น
4. ตัวบ่งชี้ 2.16 ก คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. จากรายละเอียดดังกล่าว คณะทำงานได้วิเคราะห์ จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงานไว้ด้วยแล้วในส่วนที่ 3

หมายเหตุ: เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ถ้าเป็น 0 =ไม่มีผลการดำเนินการ, 1=ต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น 2=ใกล้เคียงกับมาตรฐาน, 3=ได้มาตรฐาน