

รายงานการประชุม

คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ครั้งที่ 1/2551 วันพฤหัสบดีที่ 24 มกราคม 2551 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ชั้น 1 อาคารวิชาการ

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

1.คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ประธานกรรมการ
2.รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
3.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	กรรมการ
4.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	กรรมการ
5.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	กรรมการ
6.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	กรรมการ
7.หัวหน้าสถานวิจัย	กรรมการ
8. ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย	กรรมการ
9. ผศ.ดร.ยุวดี มานะเกษม	กรรมการ
10. รศ.ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล	กรรมการ
11. ผศ.ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์	กรรมการ
12. อ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
13. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

(ไม่มี)

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

ผศ.ดร.บัญญัติ ลิขิตเดชาโรจน์

เปิดประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 แจ้งมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 14/2550

กรรมการและเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภาวิชาการได้มีการประชุม ครั้งที่ 14/2550 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 ได้ให้ความเห็นชอบที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาฯ จำนวน 1 เรื่อง (เห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 13 ราย) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 สรุปมติเวียนคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ฯ ระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2550 ถึงวันที่ 18 มกราคม 2551

ผู้ช่วยเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในระหว่างวันที่ 21 ธันวาคม 2550 ถึงวันที่ 18 มกราคม 2551 มีเรื่องแจ้งเวียนให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวน 21 เรื่อง ประกอบด้วยเรื่องจากส่วนกลางสำนักวิชา 1 เรื่อง สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 3 เรื่อง สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 9 เรื่อง สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ 3 เรื่อง และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร 5 เรื่อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.3 ผลการสอบชิงทุน “สุรเกษตร”

ผศ.ดร.โชคชัย วนภู แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายแข่งขันตอบปัญหาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร สอบชิงทุน และนิทรรศการ ได้ดำเนินการจัดสอบชิงทุนการศึกษา “สุรเกษตร” ในวันที่ 13 มกราคม 2551 เพื่อให้นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกประเภทโควตา ได้รับทุนศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้รับความอนุเคราะห์ข้อสอบจากสาขาวิชาเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีอาหาร และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ผลการสอบและรายชื่อนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละสาขาดังนี้ ทั้งนี้ คะแนนเต็ม 180

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

1. B5150625 นางสาวลัดดาวัล ทองโคตร ได้ 63 คะแนน
2. B5151875 นางสาวพรพิรุณ สันกลาง ได้ 73 คะแนน

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

1. B5153466 นางสาวนิภา ทรงบรรพต ได้ 63 คะแนน
2. B5154043 นางสาวสุธิวา สาหลอด ได้ 60 คะแนน

สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

1. B5154630 นางสาวนฤมล ศรีอินทร์ ได้ 67 คะแนน
2. B5154692 นางสาววงจันทร์ ยอดคีรี ได้ 67 คะแนน

ผู้ช่วยเลขานุการแจ้งเพิ่มเติมว่า ทางสำนักวิชาได้ดำเนินการ

1. มีจดหมายแจ้งผลไปยังผู้ผ่านการคัดเลือกทั้ง 6 รายทราบแล้ว และกำหนดให้ตอบยืนยันการรับทุนภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ทั้งนี้ผู้รับทุนจะต้องทำสัญญาการรับทุน
2. ในส่วนเงินทุนอุดหนุนนั้นสำนักวิชาได้ตรวจสอบกับส่วนการเงินและบัญชีแล้วพบว่าขณะนี้เงินคงเหลือในบัญชีเป็นเงิน 722,900.00 บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน)
3. สำนักวิชาได้ปรับรายละเอียดคุณสมบัติของผู้รับทุนเล็กน้อยซึ่งจะนำแจ้งให้สภาวิชาการทราบต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.4 การจัดค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551

ผู้ช่วยเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการเข้าค่ายพัฒนาความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 เพื่อปรับพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ในรายวิชาฟิสิกส์และคณิตศาสตร์ ให้กับนักศึกษาประเภทโควตา ระหว่างวันที่ 4-9 พฤษภาคม 2551 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ครั้งที่ 14/2550

ผู้ช่วยเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2551 และกำหนดตอบยืนยันการรับรองรายงานการประชุมในภายในวันที่ 11 มกราคม 2551 กรณีไม่ได้รับการตอบยืนยันภายในกำหนดถือว่ารับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีกรณีแก้ไขนั้น สรุปผลได้ดังนี้

1. กรรมการ 6 ราย แจ้งรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข
2. กรรมการ 2 ราย ไม่แจ้งรับรองหรือการแก้ไขใดๆ ถือว่ารับรองรายงานการประชุม
3. กรรมการ 1 ราย แจ้งการรับรอง โดยเสนอแก้ไขดังนี้

มีแก้ไขดังนี้

หน้าที่ 5 วาระที่ 3.1 ข้อความเดิม Boi แก้ไขเป็น BOI

มติ ที่ประชุมแก้ไขและรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 14/2550 ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่อง ความต้องการบัณฑิต ปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ครั้งที่ 14/2550 วันที่ 27 ธันวาคม 2550 ได้มีมติให้คณะกรรมการนำกลับไปพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ หรืออาจเพิ่มเป็นวิชาโทในแต่ละสาขาวิชา ในการนี้จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

1. เปิดหลักสูตรใหม่สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจเกษตร หรือ
2. จัดเป็นวิชาโทในแต่ละสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สามารถกำหนดเป็น วิชาเอกสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช วิชาโทการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจเกษตร เป็นต้น ทั้งนี้ถ้ากำหนดรายวิชาในกลุ่มวิชาโทนั้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2548 (หน้า 10) กรณีสถาบันอาจจัดหมวดวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ (ถ้าจัดเป็นวิชาโทต้องมีหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต)

มติ ที่ประชุมมีมติมอบให้แต่ละสาขาวิชาพิจารณารรจุวิชาด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตรลงในหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 พิจารณาดำเนงทางวิชาการ ผศ ดร.โชคชัย วนภู (พิจารณาเป็นวาระลับ)

วาระที่ 4.2 การทบทวนผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมระดับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ สำนักวิชา ได้ขอความร่วมมือจากสาขาวิชา ทบทวนผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมระดับมหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้สาขาวิชาได้ส่งผลมายังสำนักวิชาแล้ว ฝ่ายเลขานุการได้ทำการประมวลความเห็น เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำสำนัก

วิชาให้ความเห็นชอบอีกครั้งก่อนส่งฝ่ายวางแผนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติปรับแก้ไขดังนี้

1.จุดแข็ง

- 1.1 การบริหารจัดการ ให้ตัดข้อ 7 และ 9 ออก
- 1.2 การบริหารวิชาการ ในข้อ 2 และ 8 มีความเห็นว่ายังไม่ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
- 1.3 เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ให้ย้ายข้อ 1 ไปเป็นจุดอ่อน

2.จุดอ่อน

- 2.1 การบริหารจัดการ ให้เพิ่มจุดอ่อนอีก 1 ข้อ
-เป็นข้อ 6. ไม่ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นทางการ
- 2.2 การบริหารวิชาการ ในข้อ 1 มีข้อเสนอแนะว่าถ้าเป็นจุดแข็งก็ไม่ควรเป็นจุดอ่อน(ให้เลือกร้อยใดอย่างหนึ่งระหว่างจุดแข็งหรือจุดอ่อน)
- 2.3 นักศึกษา ในข้อ 3 แก้ไขข้อความใหม่ เป็น ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองซึ่งจะมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย

3.โอกาส ไม่มีแก้ไข

- 4.ภัยคุกคาม เห็นว่าไม่ใช่ภัยคุกคาม แต่เห็นว่า ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ยังมีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในระดับต่ำ เพราะการเสริมสร้างความสัมพันธ์เป็นวาระของมหาวิทยาลัย ไม่ใช่ปัจจัยภายนอก

วาระที่ 4.3 ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขจุดอ่อน ตามรายงานประกันคุณภาพการศึกษา 2549

ผู้ช่วยเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักวิชาฯ ได้ทำการประกันคุณภาพภายในของสำนักวิชา ประจำปีการศึกษา 2549 นั้น จากข้อมูลผลการประกันคุณภาพดังกล่าว มหาวิทยาลัยต้องการให้สำนักวิชาดำเนินการในส่วนที่เป็นจุดด้อยอย่างเป็นทางการ โดยขอให้สำนักวิชาฯ จัดทำแผนในการแก้ไขปรับปรุง กำหนดผู้รับผิดชอบ และพิจารณาบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน ดังนั้นคณะกรรมการประกันคุณภาพจึงเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เพื่อ กำหนดแผนในการแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน และกำหนดผู้รับผิดชอบ รายละเอียดจุดด้อย แนวทางแก้ไขดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

- 1.มอบหัวหน้าสาขาวิชารับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การตีพิมพ์ระดับบัณฑิตศึกษา การฟื้นฟูสภาพ และการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ภายในกำหนดเวลา ของหลักสูตรนั้นๆ และให้มหาวิทยาลัยทำวิจัยสถาบัน เรื่อง การฟื้นฟูสภาพ และการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายในเวลาที่ กำหนด

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชาฯประจำปี การศึกษา 2550 นี้ มอบให้ ผศ.ดร.บัญญัติ ลิขิตเดชาโรจน์ เป็นประธาน คณะทำงาน ส่วนคณะทำงานมอบให้แต่ละสาขาวิชา/สถานวิจัย ส่งผู้แทน เข้าเป็นคณะทำงาน

วาระที่ 4.4 เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์งบประมาณ 2552

ผศ.ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่มีการพิจารณา ทบทวนเพิ่มการจัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์งบประมาณ 2552 ให้แก่ฟาร์ม โดยให้มี งบประมาณเทียบเท่ากับ 1 หลักสูตร ของสำนักวิชาฯ ในคราวประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ เครื่องมือฯ ครั้งที่ 1/2551 นั้น (เอกสารวาระที่ 5.2 แนบ) ที่ประชุมมีมติให้แต่ละสำนักวิชาไปพิจารณา เกณฑ์ที่เหมาะสมที่สามารถสนับสนุนภารกิจของสำนักวิชาและสามารถใช้เป็นเกณฑ์กลางสำหรับใช้ในการ ก่อตั้งกรองคำขอตั้งงบประมาณได้ ทั้งนี้มีข้อสังเกตจากที่ประชุมดังนี้

- 2 ให้สำนักวิทยาศาสตร์เสนอความคิดเห็น เนื่องจากไม่มีการแจ้งตอบ
- 3 ให้สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ทบทวนพิจารณางบประมาณฝ่ายวิสาหกิจ ของฟาร์มมหาวิทยาลัย ซึ่งมีในส่วนของ การเรียนการสอนอยู่แล้วส่วนหนึ่ง
- 4 ให้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเสนองบประมาณไปที่ส่วนแผนโดยตรง เนื่องจากเป็นลักษณะ โครงการ

ทั้งนี้ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เสนอต่อที่ประชุมว่าเห็นควรให้แต่ละ สำนักพิจารณาตัวชี้วัดของแต่ละสำนักวิชา ซึ่งส่งผลต่อตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน

มติ ที่ประชุมมีมติให้เสนอการจัดสรรงบประมาณโดยกำหนดเกณฑ์ จากจำนวน ชั่วโมงการใช้ห้องปฏิบัติการ ในแต่ละหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 5.1 การจัดขนาดหน่วยงาน

รองคณบดีสำนักวิชาฯรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัด ประชุมสัมมนาผู้บริหารวันที่ 17-18 มกราคม 2551 ณ ไร่ฝืนเป็นจริง โดยฝ่ายบริหารและส่วนการ เจ้าหน้าที่ได้เสนอร่างการจัดทำเส้นทางก้าวหน้าพนักงานสายปฏิบัติการ และกำหนดให้มีการจัดขนาด ของหน่วยงานเพื่อเป็นทางก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ในระดับบังคับบัญชา จากมติ ที่ประชุมให้กลับไปปรับปรุงปัจจัยและให้แนบเอกสารความหมาย หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงาน

พิจารณาด้วย และทางฝ่ายบริหารฯ ได้ส่งแบบฟอร์มดังปรากฏให้หน่วยงานพิจารณา จัดขนาด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมมีมติให้แจ้งมหาวิทยาลัยว่าไม่สามารถกำหนดขนาดหน่วยงานได้ เพราะเหตุผลดังนี้

1. นิยามและปัจจัยในการจัดขนาดหน่วยงานยังไม่ชัดเจน
2. ยังไม่ทราบรายละเอียดเส้นทางก้าวหน้าที่ชัดเจน

วาระที่ 5.2 ข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัทน้ำตาลมิตรผล จำกัดและบริษัทในเครือ
คณบดีรายงานต่อที่ประชุมว่า รศ. ดร.จุฑารัตน์ อรรถจารุสิทธิ์ ได้มีบันทึกผ่านหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช แจ้งถึงการที่มหาวิทยาลัยเชิญประชุมเพื่อพิจารณาการดำเนินการระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัทน้ำตาลมิตรผล จำกัดและบริษัทในเครือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในวันที่ 25 มกราคม 2551 จึงขอหารือสำนักวิชาว่ามีประเด็นใดจะฝากเสนอในการประชุมครั้งนี้ ดังนั้นจึงขอหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณาข้อตกลงฯ และประเด็นที่จะฝากนำเสนอ รายละเอียดข้อตกลงปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติแจ้งว่าไม่มีประเด็นที่จะฝากนำเสนอ

วาระที่ 5.3 ร่างข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยกับกรมปศุสัตว์
คณบดีรายงานต่อที่ประชุมว่า ผศ.ดร.ปราโมทย์ แพงคำ ได้หารือถึงข้อเสนอของกรมปศุสัตว์ ที่ต้องการทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย พัฒนาและส่งเสริมการปศุสัตว์ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับกรมปศุสัตว์ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาร่างข้อตกลงฯ ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

- 1.เห็นชอบตามร่างข้อตกลงที่เสนอ
- 2.ให้นำเสนออธิการบดี ผ่านหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการเพื่อช่วยพิจารณาข้อกฎหมาย
- 3.เสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ

วาระที่ 5.4 ความต้องการบัณฑิตวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวขององค์กรภาครัฐและภาคเอกชนของประเทศไทย

คณบดีรายงานต่อที่ประชุมว่าจากรายงานผลการวิจัยเรื่อง ความต้องการบัณฑิตวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวขององค์กรภาครัฐและภาคเอกชนของประเทศไทย แสดงให้เห็นว่าตลาดทั้งภาครัฐและเอกชนมีความต้องการบัณฑิตทางด้านนี้สูงมาก และจากการที่มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีสุรนารีเป็นหนึ่งในภาคีของศูนย์นวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว ซึ่งศูนย์ฯดังกล่าวได้มีการมอบทุนให้กับสาขาวิชาที่ผลิตนักศึกษาด้านเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ให้ทุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ทำการวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวด้วย รายละเอียดผลการวิจัยปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติสนับสนุนให้จัดทำหลักสูตรด้านเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
ในระดับบัณฑิตศึกษา

ปิดประชุมเวลา 16.10 น.

(นายพิรุณ กล้าหาญ)
ผู้ช่วยเลขานุการ
บันทึกรายงานการประชุม

(อ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์)
กรรมการและเลขานุการ
ตรวจรายงานการประชุม