

รายงานการประชุม

คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ครั้งที่ 10/2550 วันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม 2550 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ชั้น 1 อาคารวิชาการ

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

1.คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ประธานกรรมการ
2.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	กรรมการ
3.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	กรรมการ
4.หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	กรรมการ
5.หัวหน้าสถานวิจัย	กรรมการ
6.ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย	กรรมการ
7. ผศ.ดร.ยูวดี มานะเกษม	กรรมการ
8. รศ.ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิกุล	กรรมการ
9. ผศ.ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์เนต	กรรมการ
10. อ.ดร.สมร พรชิ่งชูวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
11. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

1. รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ลาป่วย
2. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ติดภารกิจ

เปิดประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตาม ระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปมติเวียนคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ฯ ระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 17 สิงหาคม 2550

ผู้ช่วยเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ในระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 17 สิงหาคม 2550 มีเรื่องแจ้งเวียนให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวน 51 เรื่อง ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 แจ้งมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2550

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภาวิชาการได้มีการประชุม ครั้งที่ 8/2550 ได้ เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 มีมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาฯ จำนวน 2 เรื่อง ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.3 แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2550

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการประชุม ครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ได้ มีการอนุมัติในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาฯ จำนวน 1 เรื่อง ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550)

ผู้ช่วยเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ส่งรายงานการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550) ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว และคณบดีมอบหมายให้หัวหน้าสำนักงานคณบดีดำเนินการสรุปผลในส่วนของสำนักวิชาฯ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ทราบ สรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

1. สำนักวิชาดำเนินงานตามแผนงานจำนวน 4 แผนงาน จาก 5 แผนงาน
2. จำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 100 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินการในรอบครึ่งปีงบประมาณดังนี้
3. ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่แล้ว (ตั้งแต่ร้อยละ 50) คิดเป็นร้อยละ 39
4. ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) คิดเป็นร้อยละ 23
5. ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 38

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้ผู้ช่วยเลขานุการแยกตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาออกจากตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ แล้วส่งให้หัวหน้าสาขาวิชาฯ หัวหน้าสถานวิจัย และผู้จัดการฟาร์ม เพื่อช่วยกันติดตามการดำเนินการ

**วาระที่ 1.5 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชา**

ผู้ช่วยเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้รูปแบบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาถูกต้องตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย นักศึกษาได้รับการตรวจสอบรูปแบบตั้งแต่แรก เพื่อเป็นการลดข้อผิดพลาดลง สำนักวิชาจึงมีคำสั่งที่ 23/2550 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ 1.6 รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง บทบาทของบัณฑิตศึกษาในการสร้างความ
เข้มแข็งของการวิจัยในภาคอุตสาหกรรม**

หัวหน้าสถานวิจัยรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้เข้าประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง บทบาทของบัณฑิตศึกษาในการสร้างความเข้มแข็งของการวิจัยในภาคอุตสาหกรรม ในวันพุธที่ 25 กรกฎาคม 2550 ณ ห้องกมลทิพย์ โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพฯ โดยสรุปคือ จุดแข็งของประเทศขณะนี้คือ ด้านอาหารและการแพทย์ แนวทางการวิจัยนั้นมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนควรร่วมมือกันมากขึ้น และมุ่งไปสู่ภาคอุตสาหกรรม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ฯ ครั้งที่ 9/2550

ผู้ช่วยเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2550 และกำหนดตอบยืนยันการรับรองรายงานการประชุมในภายในวันที่ 23 กรกฎาคม 2550 กรณีไม่ได้รับการตอบยืนยันภายในกำหนดถือว่ารับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไขนั้น สรุปผลได้ดังนี้

1. กรรมการ 2 ราย แจ้งรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข
2. กรรมการ 4 ราย ไม่แจ้งรับรองหรือการแก้ไขใด ๆ ถือว่ารับรองรายงานการประชุม
3. กรรมการ 4 ราย แจ้งการรับรอง โดยมีแก้ไขดังนี้

มีแก้ไขดังนี้

หน้าที่ 1 พิมพ์รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมขาดไป 1 ราย คือ หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

วาระที่ 4.4 หน้า 5 ข้อตั้งเกด

ข้อ 2 ข้อความเดิม การขอตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ ที่กำหนดใน ข้อบังคับฯ ว่าจะต้องมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยม นั้น ควรลดลงเหลือ ดี เพราะควรจะเน้นที่ผลงานทางวิชาการมากกว่า

แก้ไขเป็น การขอตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ ที่กำหนดใน ข้อบังคับฯ ว่าจะต้องมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยม นั้น ควรลดลงให้อยู่ในระดับ ดี เนื่องจากในการพิจารณาควรเน้นที่ผลงานทางวิชาการมากกว่า

ข้อ 3 ข้อความเดิม ระดับผลการประเมิน ดี ดีมาก ดีเยี่ยม นั้น ผู้ประเมินภายนอกเข้าใจ
เกณฑ์ของมทส หรือไม่ ซึ่งอาจเป็นไปได้ที่ ระดับ ดี ของ มทส อาจจะทำกับ ดีมาก ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
ดังนั้น ควรให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินด้วย

แก้ไขเป็น ระดับผลการประเมิน ดี ของ มทส อาจเป็นไปได้ที่จะเท่ากับ ดีมาก
ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ดังนั้น ควรให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินภายนอกเพื่อความเข้าใจในเกณฑ์พิจารณาของ
มทส ด้วย

มติ ข้อ 1.1 ข้อความเดิม โดยวิธีปกติ เปลี่ยนระดับผลการประเมินจาก ดีมาก เป็น ดี และ
1.3 เพิ่มจำนวนงานวิจัย เพื่อแสดงให้เห็นว่า มทส มีมาตรฐานที่สูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ

แก้ไขเป็น (นำมารวมเป็นข้อเดียวกัน) ข้อ 1.1 โดยวิธีปกติ เปลี่ยนระดับผลการ
ประเมินจาก ดีมาก เป็น ดี และเพิ่มจำนวนงานวิจัย เพื่อแสดงให้เห็นว่า มทส มีมาตรฐานที่สูงกว่า
มหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ข้อ 1.2 ข้อความเดิม โดยวิธีพิเศษ เปลี่ยนระดับผลการประเมินจาก ดีมาก เป็น ดี

แก้ไขเป็น ตัดออก รอไว้รวมกับการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยมีแก้ไขตามที่มีการเสนอ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 ข้อเปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ(ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์)

หัวหน้าสถานวิจัยชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ได้
พิจารณาข้อมูลเปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ผศ รศ
และ ศ) ระหว่าง กพอ.(ถ 02/2550) มทส (2548) และ มข.(ปัจจุบัน) ไปในครั้งที่แล้วนั้น และได้
มอบหมายให้ไปหาข้อมูล มหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อเปรียบเทียบเพิ่มเติมอีก ในกรณีนี้ จึงขอเสนอข้อมูลเพื่อ
เปรียบเทียบระหว่าง กพอ. มหิดล และ มทส ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
ทั้งนี้โดยภาพรวมเห็นว่า หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้นถือว่าเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัย
อื่นยกเว้นหากจะแก้ไขก็ในประเด็น การขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ ที่กำหนดใน ข้อบังคับฯ
ว่าจะต้องมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยม นั้น ควรลดลงเหลือ ระดับดี โดยควรจะเน้นที่ผลงานทาง
วิชาการมากกว่า

มติ ให้กลับไปศึกษาก่อนแล้วนำมาหารือในการประชุมครั้งต่อไป

และมีความเห็นเพิ่มเติมคือ

1. การขอแบบวิธีพิเศษ ที่ต้องผ่านการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยม นั้น
ควรลดลงเหลือ ระดับดี ให้หมายรวมถึง ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
2. จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ และคะแนนเสียงในการตัดสินชี้ขาดขั้นสุดท้าย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 พิจารณาระดับคะแนนตัวอักษร ภาคการศึกษาที่ 1/2550

หัวหน้าสาขาวิชาแต่ละสาขาวิชาฯ นำเสนอตารางสรุปคะแนนรายวิชาแต่ละรายวิชาตามลำดับดังนี้

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
 - 1.1 รายวิชาระดับปริญญาตรี 8 วิชา
 - 1.2 รายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา 16 วิชา
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
 - 2.1 รายวิชาระดับปริญญาตรี 14 วิชา
 - 2.2 รายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา 20 วิชา
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
 - 3.1 รายวิชาระดับปริญญาตรี 11 วิชา
 - 3.2 รายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา 8 วิชา
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
 - 4.1 รายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา 10 วิชา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบระดับคะแนนตัวอักษร ยกเว้นในรายวิชา

1. 302615 Experimental Design ที่นักศึกษาได้ระดับคะแนนตัวอักษร F จำนวน 1 ราย ให้แก้ไขเป็น M)
2. 304512 Molecular Biology and Recombinant DNA Technology รายที่ได้คะแนน 60 คะแนน ระดับคะแนนตัวอักษร B ให้แก้ไขระดับคะแนนตัวอักษรเป็น C+

วาระที่ 4.2 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549

ผู้ช่วยเลขานุการชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน และทำการประสานข้อมูลจากสาขาวิชาฯ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการประมวลผลตามปัจจัยและตัวชี้วัดของสำนักวิชา (9 ปัจจัย 38 ตัวชี้วัด) บัดนี้คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ปีการศึกษา 2549 รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต ที่ประชุมมีข้อสังเกตการนับข้อมูลในตัวชี้วัดต่อไปนี้

- 1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น วิธีการนับข้อมูลจากสาเหตุ การลาออก ผลการเรียน ไม่ชำระเงิน และไม่ลงทะเบียน ซึ่งไม่สื่อความหมายการฟื้นฟูสภาพจากผลการเรียน จึงเห็นควรให้หมาย

เหตุของความหมายของ ”การฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา” ไว้ด้วย

- 1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.5 และ 4.6 การนับบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในปีที่จบการศึกษา อาจได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เพราะมีนักศึกษจำนวนมากที่ตีพิมพ์บทความหรือวิทยานิพนธ์หลังจากปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. มอบหัวหน้าสาขาวิชาไปตรวจสอบข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 4.5 และ 4.6
2. มอบหัวหน้าสำนักงานคณบดีฯ ไปทำแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดของ สกอ ที่จะใช้ในการศึกษา 2550

วาระที่ 4.3 แผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 ระดับหน่วยงาน

ผู้ช่วยเลขานุการชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายในได้กำหนดให้สำนักวิชาฯ จัดทำแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 ระดับหน่วยงาน โดยแผนการดังกล่าวให้พิจารณาจุดอ่อน/ความเสี่ยง ภายใต้กรอบการดำเนินงาน 4 กิจกรรม อันประกอบไปด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริหารจัดการ และวิสาหกิจ ซึ่งแหล่งที่มาของจุดอ่อน/ความเสี่ยง อาจได้มาจากการทำ SWOT ANALYSIS การประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2549 เป็นต้น

ในการนี้สำนักวิชาฯ จึงได้ยกร่างแผนดังกล่าวขึ้นและขอให้สาขาวิชา/สถานวิจัยช่วยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และหากมีข้อเสนอแนะ และ/หรือเพิ่มเติมขอให้ส่งข้อมูล ไปให้สำนักงานคณบดีเพื่อรวบรวม บัดนี้ได้ดำเนินการรวบรวมแล้วจึงขอนำเสนอให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาให้ความเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามร่างที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 ค่าจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

กรรมการและเลขานุการชี้แจงต่อที่ประชุมว่าตามที่สำนักวิชาฯ ได้มีคำสั่งที่ 66/ 2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยมีหน้าที่วางแผนปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรของสำนักวิชาฯ ให้ทันสมัย เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้สนใจได้ทราบนั้น บัดนี้คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2550 มีข้อเสนอให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ทราบ และขออนุมัติงบประมาณจากเงินสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัย ของสำนักวิชาเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายจัดทำ CD ต้นฉบับประชาสัมพันธ์ เป็นเงิน 20,000 บาท และค่าจัดทำแผ่นพับ จำนวน 10,000 แผ่นเป็นเงิน 30,000 บาท รวมทั้ง 2 รายการเป็นเงินประมาณ 50,000 บาท

มติ ที่ประชุมมีมติให้ทำบันทึกขออนุมัติเงินงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

วาระที่ 5.2 การขอเพิ่มรายวิชาเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำนักศึกษาออกศึกษานอกสถานที่

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้ทำบันทึกข้อความที่ ศธ 5613(2)/460 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2550 เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ และนำเสนอสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการเพิ่มเติมรายวิชาเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำนักศึกษาออกศึกษานอกสถานที่ อีกจำนวน 14 รายวิชา ลงในประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายการเดินทางของนักศึกษา พ.ศ. 2549 ข้อ 7 โดยสาขาวิชามีเหตุผลคือ การศึกษาในแหล่งผลิตจริงจะเป็นการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมทักษะ ประสบการณ์ และกระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้เคยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชามาครั้งหนึ่งแล้ว และดำเนินการผ่านไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อมีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายการเดินทางของนักศึกษา พ.ศ. 2549 กลับไม่มีรายวิชาปรากฏในประกาศ

มติ ที่ประชุมมีมติให้เสนอสภาวิชาการ

วาระที่ 5.3 งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งานเกษตรสุนารี 50

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ส่วนการเงินและบัญชีได้ส่งงบรายได้-ค่าใช้จ่าย งานเกษตรสุนารี 50 มาเพื่อทราบ โดยมีรายได้ 1,914,644.00 บาท มีรายจ่าย 2,032,837.56 บาท ทำให้รายจ่ายสูงกว่ารายได้ อยู่เป็นเงิน 118,194.00 บาท รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีดังนี้

1. ให้แยกค่าใช้จ่ายในส่วนของฝ่ายประกวดพืชออกเป็น 2 รายการคือ
 - 1.1 ค่าใช้จ่ายในการประกวดกล้วยไม้
 - 1.2 ค่าใช้จ่ายในการประกวดพืชพื้นบ้านและชวนชม
2. นำเรื่องเสนอของบประมาณจากอธิการบดีในส่วนที่ขาดไป

ปิดประชุมเวลา 12.20 น.

(นายพิรุณ กล้าหาญ)
ผู้ช่วยเลขานุการ
บันทึกรายงานการประชุม

(อ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์)
กรรมการและเลขานุการ
ตรวจรายงานการประชุม