

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ครั้งที่ 4/2550

วันพฤหัสบดีที่ 15 มีนาคม 2550 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ชั้น 1 อาคารวิชาการ

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

1. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ประธาน
2. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ศ.ดร.ไพศาล เหล่าสุวรรณ : แทน)	กรรมการ
3. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (อ.ดร. สุรินทร์ บุญอนันนธนสาร : แทน)	กรรมการ
4. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	กรรมการ
5. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	กรรมการ
6. ผศ.ดร.ยุวดี มานะเกษม	กรรมการ
7. ผศ.ดร.สุนทร กาญจนทวี	กรรมการ
8. รศ.ดร.จิรวัดน์ ขงสวัสดิกุล	กรรมการ
9. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

1. รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ลาป่วย
2. หัวหน้าสถานวิจัย	ลาพักผ่อน
3. ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย	ติดสอน
4. อ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์	ไปราชการ

เปิดประชุมเวลา 13.35 น.

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปมติเวียนคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ฯ ระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550 ถึงวันที่ 9 มีนาคม 2550

หัวหน้าสำนักงานคณบดีเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานสรุปหนังสือเวียนขอความเห็นชอบคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550 ถึงวันที่ 9 มีนาคม 2550

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 แข็งมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2550

หัวหน้าสำนักงานคณบดีแจ้งที่ประชุมว่า การประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2550 มีมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาฯ จำนวน 4 มติ รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม
มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ฯ ครั้งที่ 3/2550

หัวหน้าสำนักงานคณบดีแจ้งที่ประชุมว่า ผลการแจ้งเวียนรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2550 นั้น มีผู้เสนอขอแก้ไข 4 ราย รายละเอียดดังในวาระการประชุม จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมตามที่มีผู้เสนอขอแก้ไข
มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานการรับนักศึกษา ทุนการศึกษา “สุรเกษตร”

หัวหน้าสำนักงานคณบดี แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2550 ได้ให้ความเห็นชอบใน วิธีการ คุณสมบัติ และการรับนักศึกษา ทุนการศึกษา “สุรเกษตร” ไปแล้ว นั้น สำนักวิชาฯ ได้ดำเนินการส่งหนังสือไปยังโรงเรียนของผู้คุณสมบัติดังกล่าวจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ส่งหนังสือไปยังโรงเรียนสำหรับผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน(กลุ่มที่ชนะเลิศ และมีเกรดเฉลี่ย 5 ภาค ไม่ต่ำกว่า 2.75) จำนวนทั้งสิ้น 3 โรงเรียน เป็นจำนวนนักเรียน 9 คน โดยกำหนดให้ตอบยืนยันการเข้ารับทุน ภายในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2550 ผลปรากฏว่ามีนักเรียนตอบยืนยันเข้ารับทุนจำนวนทั้งสิ้น 1 ราย ในสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

ครั้งที่ 2 ส่งหนังสือไปยังโรงเรียนผู้สิทธิ์เข้าศึกษา (กลุ่มที่ชนะเลิศ และรองชนะเลิศแต่ละอันดับ และเกรดเฉลี่ย 5 ภาค ไม่ต่ำกว่า 2.50) จำนวนทั้งสิ้น 8 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 28 คน โดยกำหนดให้ตอบยืนยันเข้าศึกษาภายในวันที่ 14 มีนาคม 2550 ผลปรากฏว่าตอบยืนยันเข้าศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1 ราย ในสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

ทั้งนี้หลังหมดกำหนดการแจ้งยืนยันเข้าศึกษาแล้ว สำนักวิชาฯ จะดำเนินการส่งรายชื่อนักเรียนที่ยืนยันดังกล่าว ไปให้ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อดำเนินการจัดทำประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
วาระที่ 4.1 ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร แจ้งที่ประชุมว่าสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารได้รับอนุมัติในหลักการในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545) และสาขาวิชาได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทั้งจากภายในมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เรียบร้อยแล้ว สาขาวิชาฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯต่อ(ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2550 รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

- ข้อสังเกต**
1. หน้า 18 ปรับแก้ตัวเลขในหัวข้อ ความหมายของรหัสวิชา ตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ของมติสภาวิชาการครั้งที่ 15/2549
 2. หน้า 19 ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตของฐานะชั้นปีของนักศึกษาว่าสอดคล้องกับตารางแผนการศึกษาหรือไม่อย่างไร
 3. หน้า 43

- 3.1 ให้เพิ่มเติมรายวิชาในหลักสูตรเดิมให้ครบถ้วน
- 3.2 เพิ่มเหตุผลในรายวิชา 205202 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ และ 315211, 315212 , 315213, 315214 (กลุ่มรายวิชาจุลชีววิทยาอาหาร)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป

วาระที่ 4.2 ขอบความเห็นชอบการสร้างร่วมมือระหว่างบริษัทมิตรผลกับมหาวิทยาลัย
ถอนวาระ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานการลงนามความร่วมมือระดับมหาวิทยาลัย

วาระที่ 4.3 ขอบความเห็นชอบกรอบเวลาการส่งผลงานวิชาการเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง
ทางวิชาการเพิ่ม และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงาน

หัวหน้าสำนักงานคณบดีแจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มี E-mail แจ้งให้คณาจารย์เตรียมส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม ประจำปีงบประมาณ 2549 นั้น บัดนี้ได้มีคณาจารย์บางท่านได้ส่งผลงานมาเพื่อการดังกล่าวแล้ว ฝ่ายเลขานุการจึงใคร่ขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กำหนดกรอบเวลาการส่งผลงาน และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงาน

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. กรอบเวลาการส่งผลงานให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานประกอบด้วย
 - 2.1 ศ.ดร.ไพศาล เหล่าสุวรรณ เป็นประธาน
 - 2.2 ศ.ดร.นันทกร บุญเกิด เป็นกรรมการ
 - 2.3 อ.ดร.โสภณ วงศ์แก้ว เป็นกรรมการ
 - 2.4 อ.ดร.ศุภฤกษ์ ไทยอุดม เป็นกรรมการและเลขานุการ

วาระที่ 4.4 การประชุมสัมมนาออกสถานที่ของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

หัวหน้าสำนักงานคณบดีแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยในแต่ละปีการศึกษา สำนักวิชาได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาประจำปีของสำนักวิชาฯ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการทำงาน และเพื่อการวางแผนการทำงานในปีการศึกษาถัดไป ดังนั้นจึงขอหารือที่ประชุมเพื่อ หาสถานที่จัด รูปแบบ วัน เวลาที่เหมาะสม ตลอดจนหัวข้อประชุมสัมมนา ฯลฯ

มติ ประธานมอบหัวหน้าสำนักงานคณบดีดำเนินการสำรวจความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่ ในวัน เวลา และสถานที่ ที่สะดวกและเหมาะสมในเบื้องต้น เพื่อนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ 4.5 แนวปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการ

หัวหน้าสำนักงานคณบดีแจ้งที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ครั้งที่ 9/2549 เห็นชอบให้ ทดลองประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการตามสัดส่วน หากแต่เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วพบว่า มีข้อคำถามจากผู้ประเมิน รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. ตอบประเด็นข้อคำถามแต่ละข้อดังนี้
 - 1.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ มีสิทธิที่จะกำหนดให้ คณาจารย์ประเมินพนักงานได้หรือไม่ (ตอบ ได้เพราะเป็นการบริหารจัดการของสำนักวิชาฯ)
 - 1.2 การให้คณาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งบริหารประเมินไม่ทราบว่าจะขัดกับระเบียบหรือไม่ (ตอบ ไม่ขัดระเบียบเพราะถือว่าเป็นผู้รับบริการ)
 - 1.3 คณาจารย์แจ้งว่าไม่ทราบภารกิจก่อนนี้ที่จะต้องเป็นผู้ประเมินจึงไม่ได้เตรียมตัว (ตอบ การประเมินของคณาจารย์เป็นไปด้วยความสมัครใจ ถ้าคณาจารย์ท่านใดไม่มีความพร้อม ก็ไม่ต้องประเมินในรอบนั้นๆ)
 - 1.4 ควรมีการประชุมชี้แจงให้คณาจารย์ทราบถึงการประเมินนี้ก่อนดำเนินการ (ตอบ ให้หัวหน้าสาขาแจ้งคณาจารย์)

- 1.5 วิธีดำเนินการ ตลอดจน การส่งข้อมูลทาง E-mail เหมาะสม มีความเชื่อมั่นหรือไม่ (ตอบ ให้ส่งเป็นเอกสารแทน)
- 1.6 การส่งคะแนนการประเมินหัวหน้าสำนักงาน โดยผ่านหัวหน้าสำนักงาน คณบดีจะเหมาะสมหรือไม่ (ตอบ ให้ส่งเป็นเอกสารถึงคณบดี)
- 1.7 ในกลุ่มพนักงานสายปฏิบัติการที่ให้ประเมินกันเอง พบว่าไม่ขอประเมิน โดยมีเหตุผลว่ามีปัญหา ไม่ทราบปริมาณงานและคุณภาพงานของแต่ละบุคคล(ตอบ ไม่ได้บังคับ)

2. ให้ปรับการถ่วงน้ำหนักคะแนนใหม่ดังนี้

ผู้ถูกประเมิน	ผู้ประเมิน	ถ่วงน้ำหนัก
เลขาสาขาวิชา ฯ	1.หัวหน้าสาขาวิชาที่เลขาสังกัด	55%
	2.คณาจารย์ในสาขาวิชาที่เลขาสังกัด	30%
	3.หัวหน้าสำนักงานคณบดี	15%
สถานวิจัย	1.หัวหน้าสถานวิจัย	55%
	2.คณาจารย์ที่ใช้บริการ	30%
	3.หัวหน้าสำนักงานคณบดี	15%
ธุรการกลาง	1.คณบดีหรือรองคณบดี	30%
	2.หัวหน้าสำนักงานคณบดี	55%
	3.คณาจารย์ที่ใช้บริการ	15%
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	1.คณบดีหรือรองคณบดี	50%
	2.หัวหน้าสาขาวิชาฯ	35%
	3.คณาจารย์ในสำนักวิชา	15%

3. ให้เชิญประชุม คณบดี หัวหน้าสาขาวิชาฯ สถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เพื่อพิจารณาการประเมินพนักงานรอบการประเมินครั้งที่ 1 (1 กันยายน – 31 ธันวาคม 2549) ภายในสัปดาห์หน้า ก่อนส่งผลให้ส่วนการเจ้าหน้าที่

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดวันประชุมเพื่อพิจารณาเกรด ภาคการศึกษาที่ 3/2549

หัวหน้าสำนักงานคณบดีแจ้งที่ประชุมว่า ศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดให้สำนักวิชาส่งเกรด ภาคการศึกษาที่ 3/2549 ภายในวันอังคารที่ 24 เมษายน 2550 ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นส่งเกรดได้ทันกำหนดเวลาดังกล่าว จึงใคร่ขอหารือที่ประชุมเพื่อกำหนดวันประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณาเกรดดังกล่าว

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ประชุมในวันจันทร์ที่ 23 เมษายน 2550 เวลา 13.30 น.

วาระที่ 5.2 ขอความเห็นชอบ(ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)

อ.ดร. สุรินทร์ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) และสาขาวิชาได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทั้งจากภายในมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เรียบร้อยแล้ว สาขาวิชาฯ จึงใคร่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯต่อ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกต ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

1. ชื่อปริญญา ระดับคุณวุฒิบัณฑิต ใช้ D.Sc แต่ มหาวิทยาลัยใช้ Ph.D
2. ผลจากข้อ 1 ชื่อวิชาต้องเปลี่ยนจาก D.Sc เป็น Ph.D เช่น D.Sc Seminar I เปลี่ยนเป็น Ph.D Seminar I
3. รหัสวิชา ต้องเขียนเป็นตัวเลข 6 ตัว ติดกัน (ตามรูปแบบการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย)
4. แผนการศึกษา หน้า 18 , 21 ข้อความหลังตาราง ที่ 2, 3, 4 ให้ตัดคำว่า ตัวอย่างออก รวมทั้งภาษาอังกฤษด้วย
5. หน้า 69 วิชา 313870 เปลี่ยนคำอธิบายรายวิชา จาก การพิจารณาขั้นสูงของ ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ทางสัตวศาสตร์ ให้เปลี่ยนเป็น การวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางสัตวศาสตร์ ส่วนภาษาอังกฤษให้สาขาวิชาไปปรับเอง
6. หน้า 78 -84 ตารางเปรียบเทียบรายวิชา
 - 6.1 รหัสวิชา สัมมนาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกซ้ำกัน (หน้า 78 หน้า 82)
 - 6.2 วิชาสัมมนา 4 - 6 หลักสูตรเก่า ให้ใส่เทียบกับหลักสูตรใหม่ด้วย ในกลุ่ม 2.1

- 6.3 วิชาในตารางหลักสูตรปรับปรุงบางวิชาไม่มีหน่วยกิต เช่น
313600 พันธุศาสตร์สัตว์น้ำ (หน้า 78) 313813 313814 เป็นต้น
- 6.4 หน้า 79 ในตารางเทียบให้ใส่วิชาในหลักสูตรเก่าด้วย กรณีเปลี่ยน
รหัสวิชา
- 6.5 หน้า 80 วิทยานิพนธ์ ให้แจ้งเหตุผลว่าเปลี่ยนรหัสวิชา

7. ในรายวิชาวิจัย 313860 303861 สามารถรวมกันได้หรือไม่
8. หน้า 85 แก้ไขข้อความ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 เป็น หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. 2550
9. การลดหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ลงควรมีเหตุผลที่หนักแน่นเพื่อตอบคำถามต่อ
สภาวิชาการ เพราะมหาวิทยาลัยของเราเน้นการวิจัย
10. ในวันประชุมสภาวิชาการ (27 มี.ค. 50) ขอให้เตรียมบุคคลกรไว้ชี้แจงขอ
ซักถามจากที่ประชุมด้วย

มติ ที่ประชุมมีมติให้นำไปปรับแก้ตามข้อสังเกต และนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

**วาระที่ 5.3 การตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนจากภายนอก**

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชได้มีบันทึกข้อความ
ถึงอธิการบดีเพื่อสอบถามข้อสงสัย เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนจากภายนอกจำนวน 3 ประเด็น บัดนี้ฝ่ายวิชาการได้ตอบข้อสงสัยใน
ประเด็นต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ จึงขอให้คณะกรรมการทุกท่านไปศึกษา
รายละเอียดเพื่อนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ 5.4 ขอความร่วมมือเสนอชื่อบุคคลเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ
แห่งชาติว่าด้วยนโยบายและแผนสิทธิมนุษยชน**

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้มีหนังสือด่วน
ที่สุดถึงอธิการบดี เรื่อง ขอความร่วมมือเสนอชื่อบุคคลเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็น
คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยนโยบายและแผนสิทธิมนุษยชน และท่านอธิการบดีได้แจ้งให้สำนักวิชา
เสนอชื่อ (ถ้ามี) บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ รอบรู้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ดังกล่าว ภายในวันที่ 15
มีนาคม 2550 รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ

มติ ที่ประชุมไม่เสนอบุคคลใด

**วาระที่ 5.5 รายงานการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระหว่างวันที่
9-10 มีนาคม 2550**

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณาจารย์จากสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์จำนวน 7 ท่าน ได้เดินทางไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 9-10 มีนาคม 2550 โดยศึกษาดูงานฟาร์มของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งมีการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน (CP) และศึกษาดูงานวันเกษตรกรแห่งชาติ รายละเอียดรายงานการไปศึกษาดูงานดังกล่าวประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 16.10 น.

(นายพิรุณ กล้าหาญ)
หัวหน้าสำนักงานคณบดี
บันทึกรายงานการประชุม